MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 15 — 5 — 1.980 — Nº195





Salvaje asesinato, respuesta popular

La violación y asesinato de Mª José Bravo ha encontrado una amplia respuesta en Euskadi y también un durisima represión policial. En el momento de escribir estas lineas, Maria Perez Martinez una joven empleada en un comercio del Casco Viejo bilbaino permanece en coma en el hospital donde fue ingresada el sábado a la noche herida por un bote de humo de los innumerables que utilizó la policia.

La respuesta a esta agresión fascista y machista encontró un amplio eco en el barrio de Loyola, de donde era Mª José, y en San Sebastian. la crónica que reproducimos da buena fe de ello.

Desde un principio, la sospecha popular barajó algunas hipótesis que quedaron en simples rumores,s siendo el más significativo el de que Mª José pudo ser secuestrada y luego trasladada ya asesinada a donde fue encontrada. La sospecha tiene su fundamento en que diferentes rastreos de la policía y los vecinos la tarde de la agresión no dieron con el cuerpo de Mª José que sorpresivamente apareció al día siguiente a 10 metros de donde fue herido su amigo.

Lo cierto es que como ya hemos señalado la gente entendió el asesinato como una agresión fascista. (posteriormente lo reivindicó el Batallón Vasco-Español).

La noche del jueves una asamblea popular en Loyola convocó huelga general apoyada por algunos partidos del barrio. La asamblea de mujeres de Donostía explicó a los congregados como los agresores se habían ensañado de nuevo en una mujer. Tras la asamblea se manifestaron 1.500 personas. El viernes la huelga sólo fue seguida en el barrio, algunos centros escolares y las fábricas de Tabacalera y Luzuriaga (Pasajes) donde trabajan familiares de los agredidos. La totalidad de Luzuriaga recorrió Pasajes en ropa de faena arrastrando a la gente del pueblo a manifestar su protesta.

El llamamiento de huelga fue muy precipitado y la mayoría de la población de San Sebastian y de la provincia se enteraron a la vez por la prensa de la muerte de Mª Jose y de la convocatoria. El mismo viernes por la mañana, todos los partidos de izquierda excepto PSE y PCE más varias organizaciones vecinales, feministas, estudiaron la forma de responder a este asesinato. LKI insistió en aunar las protestas antifascistas en solidaridad con el pueblo de Madrid ya discutidas anteriormente con la muerte de Mª José. En ese sentido se cambió el recorrido de una manifestación antifascista que se iba a celebrar por la tarde, convirtiendola en una marcha sobre Loyola. Unas dos mil personas recorrieron cerca de 4 kilómetros desde el centro de Donostia hasta el barrio. Allí, después del funeral unas 4.000 personas volvieron a marchar hasta el lugar donde había aparecido el cadaver y montaron un tumulo con flores y una ikurriña. De vuelta al barrio hubo enfrentamientos con las FOP que no habían dejado de vigilar de cerca a la manifestación durante toda la tarde. A la misma hora hubo manifestaciones anti-fascistas en Eibar, Hernani y Rentería.

La reunión de partidos y organismos populares convocó de nuevo para el centro de Donostia el sábado por la tarde. Más de 2.000 personas volvieron a manifestarse tras una pancarta unitaria con el lema "Arturo, Carlos, Mª Jose herriak ez du barkatuko". Luego hubo una reñida batalla con la policia que uso varias tanquetas para atacar a los manifestantes y realizó un auténtico alarde de violencia. Las consignas que más se han oido estos dias hacen referencia a Fuerza Nueva y a la policía con gritos como "De dia uniformados, de noche incontrolados". "Violadores, policía, la misma porquería". Hay que resaltar la importante participación femenina sobre todo en el propio barrio de Loyola. Ahora la mesa de organizaciones populares prepara una protesta más amplia y general de todo el pueblo vasco, una jornada nacional anti-fascista.

Zabarzigar



SABADO 10: Las FOP golpean en el Arenal bilbaino

Día 29: preparemos la jornada de lucha antifascista

faxisten kontrako burruka eguna presta dezagun

Mª Jose Bravoren bortxaketa eta erahilketa Donostian, Talde faxistek eginiko Juan Carlos Garcia eta Arturo Pajueloren erahilketak Madrilen, talde hauek egiten dituzten edozein eratako erasoekin batera, Euskadi eta Estadu osoan izugarrizko egoera ari dira planteiatzen.;

Joan den astean, faxisten kontrako manifestaldiak ugari ezagutu ditugu Euskadin eta honekin gero eta arruntagoa bihurtzen ari dena: p o- liziaren erasoak. Honela, euskal herrialde guztietan manifestapen g o g o- rrak eta burrukalariak sortu dira.

Gasteizen, 4an, faxisten kontrako "poteo" baten kontra ekin zuen poliziak. Bilbon, 7an, Hauzo Elkarteek, alderdi guztien laguntzaz, konbokaturiko manifestapena, "Fuerza Nueva" delakoa alderdiaren egonlekuaren ondoan FOP-ek atakatua izan zen.

Eta azkenik, Mª Jose Bravoren bortxaketaren eta erahilketaren kontrako eta faxismoaren kontrako manifestapenak era berberan amaitu dira eta hauetariko manifestapen batean, Bilbon hain zuzen, parte zaharreko denda batean lan egiten duen Maria Perez Martinez, kepote batez kolpe bat harturik eta hospitalean dago "koman" sartuta eta harrisku handirikegonez.

Gaur eguneko talde faxisten erasoaldien erantzulea, UCD-ren Gobernua eta frankistar diktaduraren garaietatik estaduaren aparailuaren barruan mantentzen direnak besterik ez dira. Gauza guzti hauen aurrean, ezkerraren batasuna inoiz baino beharrezkoa dugu eta honekin batera, talde faxisten (Fuerza Nuva, Falange Española) ezlegeztapena, haien egonlekuak eta agerkariak klausuratuz eta hiltzaile faxisten prozesamenduaren exijentziak planteiatu behar ditugu.

Baina denok dakigunez, helburu hauel lortzeko bide bakarrak, langile eta herri mobilizapen bateratua exijitzen du eta bide honi jarraitzeko asmoaz, LKI, EMK, PTE, HB, EE, PCE-EPK, PST,UJM eta PCE (m-l) alderdiek sinatu duten akordioa inoiz baino garrantzitsua agertzen zaigu. Akordio honen punturik nabarienak hauxek dira:

1.- Hauzoetara, lantegietara eta Udaletxe guztietara mozioak eraman behar ditugu, aurrean azaldu ditugun erreibindikapenen alde jar daitezen.

2.- Alderdi eta sindikatu guztiei, urrengo asteazkenerako izango den bilerara dei zabal bat egitea, *faxisten kontrako burruka egun bat* ***Euskadi osoan prestatzeko eztabaidatzen hasteko.***

Eta faxisten kontrako burruka egun hau prestatzeko, urrengo 29an Madrilen eta Kataluinean helburu berberaren aldo konbokaturik dagoen burruka eguna hartuko dugu adibide eta ikuspegi bezala.





Jesus Uzkudun

ORBEGOZO:

a pesar de iniciar el trabajo

Se mantiene la resistencia



Tras 60 dias de negociaciones y un mes de huelga, los 1500 trabajadores de Pedro Orbegozo de Hernani, decidieron en asamblea la vuelta al trabajo el 28 de abril. Por la importancia de la lucha desarrollada hemos entrevistado a Jesús Uzkudun, trabajador elegido para el Cte de Huelga y militante de LKI.

Zutik.- En qué contexto se inicia la negociación de vuestro convenio?

Uzkudun.- La gran mayoría de los trabajadores en fábrica, eramos conscientes de que las negociaciones del convenio POSA 1980, iba a ser diferente a años anteriores y ello por varias razones: 1º La reciente firma del Convenio Provincial, por debajo del poder adquisitivo.
2º El intento de la Dirección, de introducir en las negociaciones el Plan de Viabilidad y en ultima instancia la MODERACION SALARIAL.
3º Que tras 8 meses con atrasos en el pago de salarios sin respuesta, nos indicaban la disposición del Cte. de empresa a impulsar la movilización por un convenio justo.

Zutik.- ¿En qué condiciones se ha dado la vuelta al trabajo?

Uzkudun.- Tras el llamamiento a la vuelta al trabajo por la mayoría del Cte. (CCOO y UGT) el 14 de abril, éramos conscientes de que no podíamos aguantar mucho.

Es por todo ello, que el objetivo de la mayoría del Cte. de Huelga y LKI, era resistir organizando movilizaciones conjuntas con otros sectores en lucha (papel, laminaciones...) organizando la solidaridad económica y el mantenimiento del referendum semanal como el mejor termómetro de las fuerzas existentes, evitando la división y el enfrentamiento entre los trabajadores, pues el sector que desoyó los llamamientos a la normalidad eran una mayoría debil.

En estas circunstancias no habiéndose avanzado en la negociación por la dureza patronal, el 28 de abril se decide en votación secreta la vuelta al trabajo para el día siguiente, condicionando la firma a la negociación de: 1º el compromiso del no descuento de la parte proporcional de los días de huelga en la paga extraordinaria de verano.
2º la formula de reconocimiento para el inicio del convenio de 1981 de una cláusula, partiendo de la negociación del tema salarial, como si este año hubiéramos conseguido el aumento del IPC (índice de precios a consumo), es decir, reconocer un nivel salarial que no lo cobramos.

Con estas propuestas y con valoraciones muy positivas de la lucha realizada, por miembros de la UGT y PNV (es importante resaltar como este, PEÑA IRADI, exmiembro del Comité, antiguo promotor de los sindicatos amarillos, como la CGT-Independiente y en la actualidad presidente local del PNV, utiliza unos argumentos impropios para llamar a la normalidad, para tener en cuenta el estado de ánimo existente), es así, que sin problemas importantes de división y desmoralización se empieza a trabajar, ya que no había fuerzas suficientes para el salto cualitativo en el carácter más duro de las movilizaciones.

Zutik.- ¿Se ha firmado ya el Convenio?

Uzkudun.- NO a la semana de iniciar el trabajo y no habiéndose logrado las condiciones antes expuestas, el Cte por mayoría nos plantea un SI a la firma en dichas condiciones, posición que resulta derrotada mayoritariamente por el NO, si bien las salidas quedaban pendientes y poco clarificadas, se hicieron valoraciones a favor del LAUDO por parte de EMK, PNV e Independientes, previsiblemente, en una nota de ultima hora podre informaros el próximo dia 12.

ZUTIK.- ¿Cuál ha sido el papel de las Secciones Sindicales?

Uzkudun.- En Orbegozo, al igual que en los centros industriales más importantes de Euskadi, la afiliación sindical fue masiva (mas del 60% llegaron a alcanzar entre CCOO y UGT). Pero, a partir de los pactos de la Moncloa, las vacilaciones y claudicaciones en el Convenio Provincial, ademas del nulo papel jugado por los afiliados y sus secciones sindicales, al vehiculizarse toda actividad sindical por el Comité de Empresa, ha bajado a unos niveles del 12 o 13% y con una casi nula decisión sobre las orientaciones de estos, siendo la más afectada la UGT y beneficiándose LAB que no solo ha mantenido, sino aumentado algo su afiliación.

En el trasncurso de las negociaciones y sobre todo de la Huelga, han sido rarísimas las diferentes reuniones de afiliados.
UGT ha sido la principal fuerza de oposición a la movilización, si bien ha intervenido escasamente en las Asambleas, apoyándose en los sectores mas atrasados.
LAB Si bien su intervención en el inicio de las negociaciones, vienen marcadas por vacilaciones importantes respecto al pago puntual de salarios, posteriormente han adoptado posiciones combativas, aunque no muy participativas en algunas acciones (encerronas, etc.) por sectarismo a EMK, fuerza dominante en estas.
CC.OO, sindicato al que estoy afiliado, merece una especial mención agrupando a los sectores más dinámicos, se encuentra hoy atravesada por una grave crisis que le ha llevado a la paralisis total, por el enfrentamiento político y sindical de sus dos fracciones más importantes:
El PCE apoyańdose en su mayoritaria representación en el Cte (7 de los 8 de CCOO), oponiéndose a su funcionamiento a partir de la Ejecutiva, con el fin de evitar la mayor politización de los afiliados y el surgimiento de una sección rebelde a la burocracia.
EMK. Que a pesar de ocupar la Secretaria General, se ve imposibilitada de llevar sus propuestas adelante por el boicot de la Ejecutiva, creando unas relaciones cada vez mas sectareas con el reformismo, realizando fundamentalmente un trabajo de partido à partir de su fuerte estructura, dirigiéndose cada vez más a impulsar dinámicas cada vez mas antisindicales en la línea hacia las Coordinadoras de Izquierda Obrera de Nabarra En este contexto, LKI con mi sola presencia militante y amigos del partido, era imposible variar esta dinámica, siendo las encerronas los últimos 15 días de huelga, los marcos de debates y organización de la lucha para los sectores más combativos y posteriormente las reuniones de la vanguardia e izquierda sindical.

Zutik.- ¿Qué diferencias prácticas han existido entre el Comite de Fabrica y de Huelga?

Uzkudun.- Cuando la propuesta del Cte de volver a la normalidad es derrotada se plantea la elección de un comité de Huelga Mixto, que una vez iniciado este sus funciones desaparecen las del Cte. de Empresa mientras dura la huelga.

El Cte. trata continuamente de frenar al movimiento bien recortando sus reivindicaciones sin consulta (caso de 40 horas de jornada) desde un inicio o organizando movilizaciones sin salida a partir de las huelgas intermitentes, posibilitando la oxigenación de la empresa mientras nosotros nos desgastabamos, con una oposición sistemática a las movilizaciones mas generales (coordinación de luchas) oposición a la caja de resistencia, ataques personales a los sectores más combativos etc, para quemarnos apoyándose en los sectores mas reaccionarios, mandos y sectores atrasados.

En contraposición a esta actitud, la mayoría del Cte. de Huelga, trata de organizar la resistencia en las mejores condiciones posibles, con acciones de recogida de dinero en festivales, partidos de futbol etc. para organizar la caja resistencia, la coordinación con otros sectores organizando las manifestaciones conjuntas los sábados en Donosti, dar el mayor eco y sensibilización de nuestra lucha a partir de: Moción de solidaridad con las fábricas en lucha, aprobado en el ayuntamiento con la abstención del PNV, marchas a la asamblea de fusión de los sindicatos empresariales ADEGUI y EKOR en el hotel Costa Vasca, organizando festivales de solidaridad, impulsando la participación del máximo de trabajadores en diferentes comisiones: economía, investigación de los costes sociales de la huelga etc. etc. La diferencia es clara, no merece mas comentarios.

Zutik.- que salidas a la actual situación?

Uzkudun.- :En primer lugar la votación realizada sobre la firma o no, tenia un inconveniente, al no haberse podido clarificar las salidas y es asi como en un primer momento, por el tipo de argumentaciones utilizadas sobre el LAUDO (muy beneficioso en Michelin, etc.) y que podia mejorar nuestra situación del 6,5 en Enero y el 4% mas 1200 pts. en Julio y 1968 horas de Jornada laboral anual. Pero es a partir del Laudo de Laminaciones de Lesaka totalmente regresivo y la entrada en funciones del Gobierno Vasco (antes el Consejero de trabajo era socialista) ha eliminado la mas pequeña duda si la había, sobre la conveniencia de que los trabajadores solicitemos Laudo, como un aspecto regresivo.

Y en la situación de callejon sin salida a la que nos ha conducido el reformismo, solo cabe aceptar la firma con una pérdida importante del poder adquisitivo o el continuar con la movilización y la presión mediante eliminación total de las horas extras y paros los sábados.

Asimismo en el transcurso de las negociaciones se ha puesto en numerosas ocasiones la representatividad del Cte de Empresa en cuestion, por ello es preciso impulsar en el mas breve plazo Elecciones sindicales democráticas, es decir mediante el sistema de listas abiertas y un único colegio electoral y conseguir un Cte. mas representativo y dispuesto a ponerse al frente de las reivindicaciones obreras y en especial a los planes de Viabilidad que prepara la patronal.

Por último es vital iniciar una coordinación de las secciones sindicales y Comités con Forjas Alavesas, Aceros de Llodio, Echevarria y Orbegozo, al igual que lo esta realizando la patronal que junto con el gobierno pretender golpear a los trabajadores de estas empresas muy duramente, haciéndonos pagar todo el peso de la crisis económica, y llevando el debate y las discusiones de alternativas al conjunto del movimiento

Hernani 10 de Mayo

LIMSA (mondragon) una empresa modelo..... con Franco



Los trabajadores de LIMSA (grupo Magefesa) al igual que desde hace unos dias los trabajadores de las factorias que tiene este grupo en Izarra (Alava) y Derio (Vizcaya), estamos en lucha. Desde que Magefesa compró LIMSA hace 6 años los trabajadores y trabajadoras hemos sufrido las consecuencias de sus métodos dictatoriales (no en vano recibió la medalla a la empresa modelo en tiempos de Franco): de entrada elevaron las tareas en un 25% más y 7 trabajadores fueron despedidos. Hoy la platilla de la empresa la componen 130 trabajadores cuando hace seis años eramos 240.

DESDE EL 7 DE ABRIL

Un vez firmado el convenio provincial la dirección de la empresa no sólo se niega a aplicar éste, sino que incluso intentan rebajarnos los salarios manteniendo la misma producción. Así es como en diciembre pasado ganábamos 274 pts/hora y ahora una vez aplicada "la subida" del convenio provincial nos bajan a 245 pts./hora (cuando con la subida del provincial teníamos que ganar 306 pts./hora). Ante ello comenzamos con paros intermitentes el día 7 de abril (una hora si y otra no). El día 17 pasábamos a parar 7 horas, impidiendo la salida del material mediante un piquete que funcionaba las 24 horas del día. El día 24 nos encontramos con el cierre de la empresa, ante lo cual retenemos a 3 miembros de la dirección. Magefesa llama a la policia nacional que libera a los retenidos.

La empresa levanta el cierre y promete comenzar las negociaciones el 28 de abril. Ese día la empresa dice que no habrá negociación mientras continuemos los paros, ante lo cual retenemos al jefe de producción. El dia 5 la empresa nos comunica que ya que no va a ser posible la disciplina que a ellos les interesa propone que compremos las acciones los trabajadores para convertirla en sociedad anonima laboral coperativa y que abandonemos la empresa mientras siguen las negociaciones. La asamblea de trabajadores rechazamos la compra de acciones y accedemos a abandonar el interior de la empresa pero manteniendo el piquete para impedir la salida de material. El día 8 la empresa nos envia un escrito en el cual nos dice que si no aceptamos ser accionistas de la empresa aceptemos "el cese de las situaciones de violencia, facilitación de la convivencia y normas laborales de la legislación vigente para reiniciar las negociaciones". Los trabajadores no lo hemos aceptado y continuamos la lucha. En adelante y de inmediato es necesario sacar la lucha a la calle con asambleas informativas, marchas y manifestaciones, para extender la solidaridad al resto de las empresas si queremos romper los planes de la patronal. Más a largo plazo la lucha requiere la puesta en pie de una coordinadora de todo el grupo Magefesa, que es esencial para la conjunción de todas las movilizaciones futuras. LKI en LIMSA trabajaremos por ello

Corresponsal

Mina: la otra cara de Garaicoechea o como enfrentar a los trabajadores

Garaikoetxearen aurpegi irripartsuak Euskal Herriko kale guztiak bete ditu. Gure lehendakari-gaiak "Todo un Gobierno para todo un pueblo" eskaintzen digu.

Hala ere, jaun honek badu beste aurpegirik: ondo erakutsi digu hainbeste maite omen duen Nafarroa honetan nola "gobernatzen" diren EATON eta MINA entrepresak. Euskal Herria horrela gobernatzea pentsatzen badu, gureak egin du jaun-andreak!. Euskadiko ekonomiaren berregituraketa bide honetatik abiatzen bada, kontuz ibili beharko gara langileok!.

Klase guztien gainetik eta Euskal Herri osoaren defentsan omen dagoen alderdi honen buruzagiak ondo erakusten digu nola ulertzen duen zorioneko interklasismoa.

PNVk aurpegi bat erakusten digu, guk bestea: Garaikoetxeari botoa emateko asmoa izan duenak zeri botatu dion ondo jakin dezan.

Mina era una empresa familiar dedicada desde el siglo pasado al sector alimenticio, controlando todo un proceso que va desde la producción de piensos a la elaboración de embutidos, pasando por granjas, matadero, etc.

Con la llegada de Carlos Garaicoechea a la empresa en 1.971 se inicia una fuerte transformación a fin de adecuar la empresa a las exigencias de un funcionamiento capitalista. La empresa se constituye como sociedad anónima (Mina S.A.) y poco a poco diversas actividades van desplazandose de ella aunque los propietarios siguen controlando todo el proceso. Durante los últimos años las inversiones en Mina S.A. son insignificantes: los petachos más indispensables para mantener la producción.

En 1979 Mina S.A., descapitalizada, se dedica ya sólo a la producción de piensos y productos cárnicos (embutidos, York, etc.): presenta una limitada rentabilidad defendida fundamentalmente por la sección de piensos, pese a ser la más anticuada. En este momento los propietarios de la empresa ponen en marcha otra (S.A.N.A.) que a medio plazo anulará la viabilidad de la sección de piensos de Mina S.A., Garaicoechea se encuentra por un lado en un momento de clara ascensión política y por otro con una empresa cuya plantilla cuenta con una historia declaradamednte combativa y de la que desea deshacerse, porque, como consecuencia de su propia estrategia, ya no le interesa. El lehendakari pone en marcha la jugada maestra para deshacerse de estos 240 trabajadores: las regala la empresa con la sola condición de pasarle regularmente una sabrosa pensión a su suegra. Un Cte. en los que se incluye altos directivos de la empresa inicia las gestiones orientando las discusiones hacia la salida más idónea: cooperativa S.A. laboral...

Un grupo de trabajadores comienza a cuestionar la operación pero ni estos ni el informe de IPES-Navarra que rechaza toda la argumentación en que la familia Mina, con Garaicoechea al frente, pasa la cesión, consiguen que la mayoría de los trabajadores cambien de idea aferrados (equivocadamente creemos) a quedarse con la empresa como única garantía de conservar su puesto de trabajo. Se constituye una S.A. laboral (S.A.L.) en la que no participan 69 trabajadores que quedan como simples asalariados.

Todo esto hay que explicarlo para comprender el actual conflicto de Mina: es imprescindible para situar las responsabilidades de quien inició esta operación que actualmente enfrenta a los trabajadores accionistas y los simples asalariados de la empresa.

Es inevitable que en Mina S.A.L. como en todas las empresas de este tipo (cooperativas, S.A.L.,...) especialmente si surge en situaciones delicadas, los trabajadores hayan de aumentar su explotación para poder capitalizar las empresas, competir y en definitiva, funcionar como rentables empresas capitalistas pese a sus especificidades. En este contexto no es de extrañar que las diferencias (aunque inicialmente sean de horarios) entre los accionistas y los que no lo son se agudicen y estos últimos reivindiquen una representación autónoma y deferenciada de los accionistas. Al no conseguirlo inician medidas de presión que serán reprimidas con dureza: sanciones, presencia de la guardia civil. Ante esta situación de enfrentamiento entre los que conscientemente o inconscientemente han asumido las responsabilidades del empresario convirtiendose en accionistas y los que no han querido este papel y menos la explotación que de él se deriva, es preciso superar muchas dificultades y orientar los problemas hacia quienes lo originaron: Garaicoechea y familia expropietarios de Mina. A la retirada inmediata de sanciones, desaparición de la Guardia Civil, y reconocimiento de una representación autónoma de los trabajadores no accionistas, debe serguir un clima de diálogo que superando todas las diferencias asistentes reclamen de Garaicoechea compromisos concretos: anulación de la pensión a la viuda de Mina, garantia para el mercado de l asección de piensos, apoyo financiero para la modernización de la factoría.

Andres Irizarra



Represión contra la movilización de los barrios

Sarri askotan gertatzen denez, egunkariek bereganatzen dituzten berriek, gertatu denarekin ez dute bat ere harremanik edo oso gutxi behintzat. Honela, Maiatzak 7an eginiko manifestapenaren kasuan, "gazteek sorturiko izkanbilak" besterik es dituzte haien orrialdeetan azaldu. Bildu zen jende pilloa, hauzokideen parte hartzea, agertu ziren erribindikapenak,... ahaztu zaizkie, "kasualitatez" esan behar izango dugu, noski!.

Guk, gure asmoak eta helburuak izkutatzen ez ditugunez gero, manifestapen honen buruan, faxisten terrorismoaren kontrako esloganak ere jarri ganituen, baina honela eta guztiz ere, edo hobe esanez horregatik ere, manifestapenean gertatu zenaren errudun bakarra polizia eta Gobernadorea izan ziren.

Manifestapenean frogatu zenez, Hauzo Elkarteek badute zereginik, UCD eta PNV-ren asmoak alde batera utzirik.

Toda la prensa local, sin excepción, únicamente a recogido de la manifestación ciudadana del día 7, los "incidentes provocados por jóvenes", haciendo creer que la represión inusitada y criminal, obedeció a un intento de ataque a la Sede de Fuerza Nueva. Es una auténtica tergiversación de los hechos y su silenciamiento inexcusable de la importanci ay contenido de dicha manifestación.

No han querido reflejar la importante asistencia (las cifras de los periódicos son intencionadamente cortas), la composición popular de la misma y los objetivos reivindicativos. Esta manifestación, por su mismo plateamiento y respuesta, supone un avance claro del movimiento ciudadano. Por primera vez las AA.VV. trabajan en unidad y acción con los partidos y sindicatos. La respuesta ha sido positiva y prueba de ello es el documento de convocatoria suscrito por una mayoría, aunque se hecha de menos a los dos sindicatos mayoritarios. En esta línea hay mucho que avanzar.

Por otro lado, hay que resaltar que los partidos y las AA.VV. en general asumieron la consigna contra el terrorismo de las bandas fascistas y los asesinatos últimos de Madrid. Aunque ha habido algunos reparos, máxime porque la decisión fue de urgencia, en general se ha asumido la consigna y se grito masivamente; "Disolución Bandas Fascistas". Hay que destacar también la consigna; "PNV, UCD, contra los vecinos, no vais a poder".

Contra los pajaros de mal aguero que auguran el desmoronamiento de las movilizaciones de barrios, hay que demostrar en asambleas de barrios de donde partia la provocación y que el problema de las bandas fascistas es real, cotidiano y que ronda nuestros propios barrios.

Concretamente, la Sede de Fuerza Nueva en Buenos Aires hay que denunciarlo como peligro público. Ha habido heridos y habrá pronto muertos, sino se cierra el local. Fuimos testigos de como al rato de los hechos, ondeaban ostentosamente la bandera nacional y repintaban las paredes, arropados por compañeros armados a los que protegio en todo momento la policia. ¿Es la policia para proteger a una manifestación autorizada o para proteger a las bandas fascistas?

Tampoco hay que rasgarse las vestiduras porque en el pleno del ayuntamiento, al dia siguiente, se les exigieron una declaración de protesta por los hechos, por la represión de las FOP. Otro dia analizaremos el problema de la paralización sucesiva de los plenos de Bilbao, mas veces por cacicada del Sr. Alcalde, otras por irrupción de los vecinos. Pero esta claro, que el responsable de la paralización del ayuntamiento y la suspensión de los plenos, en ultimo término, es Jon Castañares, y PNV, por no dar respuesta a los problemas planteados como es el control y participación popular en el ayuntamiento estacionado en via muerta y otros mil problemas planteados.

Mientras, seguimos bajo la Ley de Régimen Local franquista, la represión mas brutal esta decidida a abortar todo movimiento reivindicativo popular.

Juan M. Zulaika



La Diputación de Navarra contra el euskera

La Diputación Foral de Navarra aprobó recientemente doce bases para la incorporación de la Lengua Vasca al sistema de enseñanza de Navarra. La cuestión es importante pues incide de lleno el problema del bilingüismo y su introducción en la enseñanza. Las bases aprobadas en Diputación a propuesta del Socialista Malon (responsable de educación) son totalmente rechazables desde un punto de vista de recuperación y extensión del Euskara en Navarra a través de la enseñanza. ¿Cuales son las razones que avalan esta afirmación?:

No se trata de un proyecto pedagógico y científico sino de incluir el Euskara como una asignatura idiomática en el sistema del Ministerio de Educación. Además esta asignatura en algunos lugares denominados por el texto "zonas de contacto y castellano-parlantes" es considerada como optativa, siendo sólo obligatoria en los considerados como zonas vascofonas.

De esta forma el Euskara se equipara a las asignaturas del ingles o Frances como un idioma extranjero, pues ya lo dice claramente el texto en su base primera "la lengua oficial del Estado es el Castellano". Por otra parte supone la introducción de una asignatura más en el sistema académico con lo que se satura mucho mas los planes de estudio de los alumnos. Como se puede ver no se puede dar una forma mas acientífica de introducir en Navarra el bilingüismo.

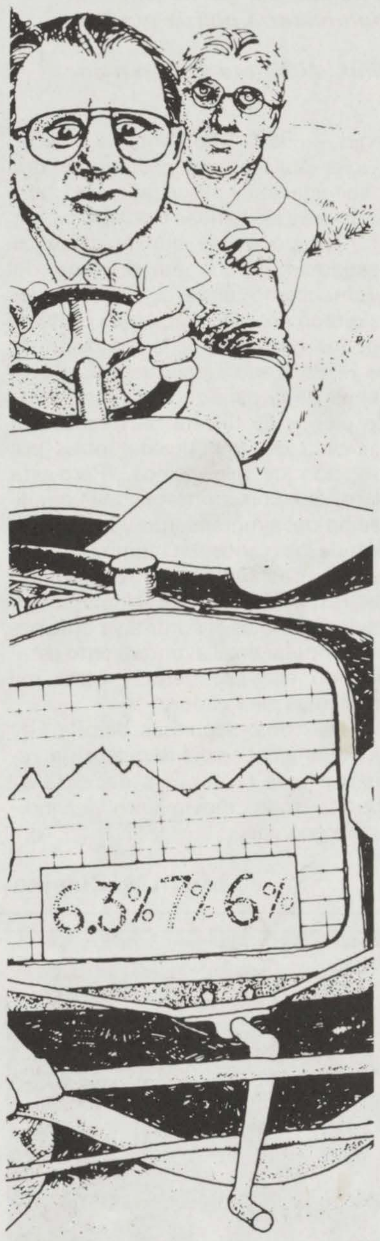
Las bases aprobadas dejan toda la iniciativa al centralismo del Ministerio. Es él quien en coordinación con la Diputación Foral, establecerá un mapa lingüistico de Navarra. Es decir, realizará la triple división: Zona Vascofona, Zona de Contacto, y Zona Castellano-Parlante. Esto significa que ni el Ministerio ni la Diputación poseen un estudio serio sobre la realidad lingüística de Navarra. Recordemos la respuesta del Ministerio de Educación a una interpelación Parlamentaria sobre el problema de la ikastola Municipal de Pamplona: Para el Ministerio Navarra no esta incluida en las Zonas Vasco-Parlantes.

Por si fuera poco todo este plan de introducción del Euskara en Navarra deja claro una cosa: "La aplicación de estas normas en ningún caso lesionaran los intereses adquiridos por el personal numerario de los diferentes centros...". Es decir que si en una localidad quieren impartir una enseñanza enteramente en Euskara o bilingüe, tiene que darse la coincidencia de que todos los profesores sepan esa lengua, pues a ningún profesor se le puede trasladar o plantear la cuestión si él no quiere... Las bases tienen que tratarse en el Parlamento Foral; esperemos que aqui le den el tratamiento que se merece y acabe en el cajón de la basura. Un proyecto como este descalifica a un partido como el PSOE para defender los derechos y reivindicaciones pendientes en torno al Euskera.

Igor Zelaia

CC.OO. DE EUSKADI:

se abre el proceso congresual



La reunión del Consejo Confederal de CCOO de Euskadi, a celebrar el próximo día 15 de mayo, va a tener como objetivo central la aprobación de las líneas maestras, sobre las que se va a asentar el proceso congresual de las diferentes secciones sindicales, uniones locales, zonales y provinciales, y federaciones de industria de CCOO de Euskadi y que culminará el próximo mes de octubre con el Congreso Confederal de CCOO de Euskadi.

La importancia que esta cadena de congresos tiene, no solo para los afiliados a esta Central, sino para los trabajadores de Euskadi es indiscutible. A nadie se le escapa que el balance de lo ocurrido en estos dos últimos años y sobre todo el plan de acción que CCOO se proponga para el próximo período, va a influir en gran medida en los resultados de la lucha sindical y política de los trabajadores vascos.

UN BALANCE NECESARIO

Por lo que respecta al balance a hacer por los afiliados de CCOO de Euskadi, si algo no va a faltar son datos, es decir, multitud de experiencias tenidas por estos trabajadores sobre las que sacar conclusiones. A partir del anterior Congreso los militantes de CCOO han hecho mil y una experiencias de lo que supuso apoyar el Pacto de la Moncloa y los efectos que para los trabajadores ha tenido el hecho de que si bien la dirección de CCOO no apoyó el Acuerdo Marco Interconfederal CEOE-UGT, ni el pacto en torno al Estatuto del Trabajador, sin embargo se limitó a llevar una batalla contra ellos que tenía más de simbólica y testimonial (huelgas y manifestaciones aisladas) que de efectiva, guardándose mucho de plantear un plan acabado de lucha a nivel de todo el estado.

Los trabajadores afiliados a CCOO de Euskadi tienen oportunidad, a lo largo de los debates que van a recorrer su período congresual, de sacar conclusiones del por qué de la desafiliación masiva sufrida por los sindicatos en general y de CCOO en particular; del por qué de la escasa actividad de las estructuras del Sindicato y del por qué de actitudes antisindicales en franjas cada vez más amplias de trabajadores.

Por último, los afiliados a CCOO deben sacar conclusiones de cual ha sido la actitud del sindicato ante el problema nacional; el apoyo explícito a una Constitución y a un Estatuto de Autonomía que no solo se oponen a nivel general al reconocimiento del derecho de autodeterminación de Euskadi y que excluyen a Navarra de la comunidad vasca, sino que a nivel laboral prohibe al Parlamento Vasco separarse lo más mínimo de las leyes existentes a nivel del Estado. Los afiliados han de plantearse cómo la dirección del sindicato ha evitado sistemáticamente dar paso alguno en la lucha contra la represión policial, movilizando a los trabajadores, a pesar de haber tenido ocasiones de sobra para ello, como han sido los asesinatos de Carlos Saldise, del bar de Alonsótegui, de Yolanda Gonzalez, de Mikel Zubigarai y de un largo etcétera que todos conocemos.

Podrá decirse que este balance es sumamente crítico. Y ciertamente lo es, porque, si no crítica, si es muy preocupante la situación del sindicato en este momento. Entendemos que solamente un balance realista de la actuación de CCOO de Euskadi en estos dos últimos años, puede suponer un primer paso para sacar a la Confederación de la situación de desgasta y de crisis en que se encuentra.

TRES GRANDES TAREAS

El otro gran bloque de temas de los diferentes Congresos de CCOO de Euskadi lo constituye su Programa de Actuación para este período, es decir, que metas se plantea el Sindicato para el próximo período.

Desde luego las tareas son múltiples, pero quizá, tres aparecen sobre las demás.

La primera y primordial tarea es recomponer el movimiento, que pasa necesariamente por devolver la confianza a los trabajadores de que es posible recuperarse de las derrotas sufridas por los trabajadores durante estos dos últimos años y de que CCOO de Euskadi.................. es un instrumento válido para tal recomposición.

Pero para que esto se dé, es necesario que CCOO renuncie a cualquier línea de colaboración de clase, llámese Nuevos Pactos de la Moncloa, Acuerdos a Cuatro Bandas o Acuerdos de salida negociada a la crisis, pues la experiencia nos ha demostrado con toda claridad durante estos dos últimos años que tales "salidas pactadas a la crisis", se convierten una y otra vez en restricciones para los trabajadores y beneficios para los empresarios.

En segundo lugar, CCOO debe luchar para que la clase obrera retome la cabeza de la lucha en contra de la opresión nacional de Euskadi. Pero tal lucha tiene un eje central en este momento y que es el derecho irrenunciable del pueblo vasco a su autodeterminación.

En tercer lugar, CCOO de Euskadi, debe tener como meta inmediata el reforzamiento de su estructura sindical. Las tareas que el Sindicato debe de llevar adelante en este período no pueden ser realizadas con unas estructuras como las actuales. La participación general de los afiliados a través de la reorganización y consolidación de las secciones sindicales de empresa, el asentamiento de las estructuras territoriales y de los sindicatos de rama, el saneamiento de la situación económica es imprescindible para que CCOO de Euskadi sea visto por los trabajadores como un instrumento ágil y efectivo a su servicio. Pero al mismo tiempo es preciso que este reforzamiento de la estructura sindical no suponga ninguna clase de restricciones para un funcionamiento democrático. En este sentido ha de garantizarse el derecho de expresión de todas las opciones políticas existentes en el Sindicato.

En definitiva el Proceso Congresual está ya abierto. Nuestro partido invita no solo a sus militantes y simpatizantes sino a todos los trabajadores afiliados a CCOO de Euskadi a que participen en este proceso conscientes de su importancia de cara al futuro de CCOO de Euskadi y del sindicalismo vasco en general.

Fernando E.

Libertad para los 20 objetores detenidos



Las Fuerzas Armadas, defensoras por la fuerza de las armas del Estado (democrático?), esa institución militar y que debe escribirse con mayúsculas, EL EJERCITO, por si se mosquean, ya que es el eje por el que el Poder se ejercita ejecutiva y ejemplarmente son intocables. Pero, hay personas que no lo entienden y no sólo eso, sino que critican abiertamente las virtudes castrenses, baluarte de la bandera, la patria y el rey; y no sólo esto, sino que además tienen la osadía de repartir un panfleto que subversivamente se atreve a decir que "la mili es un chantaje", llamando a los mozos a que se nieguen a cumplir con el servicio militar. ¿Y, que ha pasaó?, pues que les han detenido, primero a uno, luego a otro, ya eran dos, y ahora, a dieciocho más, o sea, que ya son veinte los objetores vizcainos recluidos, los 18 en Basauri y las dos en Nanclares de Oca).

El movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia inició en Vizcaya una campaña el pasado mes de marzo, de acuerdo con su defensa de una sociedad desmilitarizada, una campaña contra el servicio militar. El día 16 fué detenido Dani Gonzalez por repartir un comunicado, titulado "No a la Mili", durante la talla de mozos en la Escuela de Urazurrutia. En un principio la acusación fué de "obstrucción de un acto público", cambiándose después por la de "injurias al Ejército". Como hacen constar los objetores, con esta detención, a Dani se le priva de su derecho a la libertad de expresión, por difundir ideas contrarias a la mili.

Dos días después, 19 objetores se encartelan frente al Gobierno Militar para pedir la libertad de Dani y repartir el mismo comunicado. Son detenidos y puestos en libertad condicional al día siguiente con la misma acusación. Transcurre un mes y el 18 de abril es detenido en la empresa donde trabaja Santi Sande —uno de los 19 que se encontraban en libertad condicional—, pasando este mismo día a la prisión de Basauri. Mientras, para los otros 18 implicados se ordena su "busqueda y captura".

El día 5 de este mes de mayo, estas 18 personas, inculpadas de injurias al Ejército, realizan una acción pública en el centro de Bilbao, informando de su situación y de la de sus compañeros detenidos, sin que intervenga la Policia. Sin embargo, al dia siguiente, 6 de mayo, son detenidos los 18 objetores frente al Gobierno Militar tras disparar al aire los policias militares que guardaban el edificio. El Juzgado civil ha pasado todos los casos a la jurisdicción militar.

Ellos lo tienen claro, si los civiles se meten con los militares, los militares reprimen (detenciones y procesos militares) a los civiles. Y, nosotros también lo tenemos claro, porque como civiles sabemos que gastan el 30 por ciento del Presupuesto Nacional; como civiles soportamos "galaxias" y otras gracias; y como civiles nos obligan a servirles militarmente (15 meses de mili es mucha mili para miles y miles de nuestros jóvenes).

Y por eso, civilmente (civilizar = sacar del estado salvaje a pueblos o persona, según el diccionario de la lengua castellana), vamos a exigir la libertad de los veinte detenidos, su derecho a la objeción de conciencia, es decir, a efectuar servicios sociales alternativos a los militares y, como siempre vamos a continuar luchando por las libertades políticas plenas para los soldados, por la reducción del servicio militar al tiempo de instrucción (incluidas las mujeres), por la depuración de los mandos fascistas y por la mejora de las condiciones de vida en los cuarteles.

M.A.